****

**Załącznik nr 11 do Regulaminu konkursu nr RPSL.11.03.00-IP.02-24-083/21:   
Lista miast średnich województwa śląskiego oraz miast średnich województwa śląskiego tracących funkcje społeczno-gospodarcze**

Lista miast średnich województwa śląskiego (w tym 15-20 tys. mieszkańców będących stolicami powiatów).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Miasto** | **Liczba mieszkańców (tys., 2014)** | **Spełnione kryteria utraty funkcji (spośród 7)** | **Suma punktów według delimitacji OP (S+E)** | **Podkategoria: A – miasta > 20 tys. mieszk. (bez woj.) bez względu na status administracyjny, B – miasta 15-20 tys. mieszkańców będące stolicami powiatów** |
| Będzin | 58,2 | 4 | 47 | A |
| Bielsko-Biała | 173,0 | 5 | 34 | A |
| Bieruń | 19,6 | 4 | 40 | B |
| Bytom | 172,3 | 5 | 69 | A |
| Chorzów | 110,3 | 5 | 52 | A |
| Cieszyn | 35,7 | 5 | 43 | A |
| Czechowice-Dziedzice | 35,6 | 3 | 35 | A |
| Czeladź | 32,7 | 4 | 57 | A |
| Czerwionka-Leszczyny | 28,3 | 4 | 51 | A |
| Częstochowa | 230,1 | 5 | 52 | A |
| Dąbrowa Górnicza | 123,4 | 5 | 50 | A |
| Gliwice | 184,4 | 4 | 44 | A |
| Jastrzębie Zdrój | 90,8 | 6 | 56 | A |
| Jaworzno | 93,3 | 6 | 43 | A |
| Knurów | 38,9 | 5 | 49 | A |
| Lubliniec | 24,2 | 5 | 51 | A |
| Łaziska Górne | 22,4 | 3 | 41 | A |
| Mikołów | 39,8 | 1 | 26 | A |
| Mysłowice | 75,0 | 4 | 39 | A |
| Myszków | 32,5 | 4 | 59 | A |
| Orzesze | 20,2 | 2 | 34 | A |
| Piekary Śląskie | 56,8 | 3 | 62 | A |
| Pszczyna | 26,0 | 2 | 31 | A |
| Racibórz | 55,7 | 5 | 53 | A |
| Ruda Śląska | 140,7 | 4 | 53 | A |
| Rybnik | 140,1 | 5 | 42 | A |
| Rydułtowy | 21,8 | 7 | 58 | A |
| Siemianowice Śląskie | 68,6 | 4 | 55 | A |
| Sosnowiec | 209,3 | 6 | 55 | A |
| Świętochłowice | 51,5 | 5 | 62 | A |
| Tarnowskie Góry | 60,9 | 6 | 44 | A |
| Tychy | 128,6 | 4 | 34 | A |
| Wodzisław Śląski | 48,9 | 4 | 52 | A |
| Zabrze | 177,2 | 6 | 59 | A |
| Zawiercie | 51,0 | 4 | 59 | A |
| Żory | 62,1 | 5 | 43 | A |
| Żywiec | 31,9 | 6 | 46 | A |

Lista miast średnich województwa śląskiego tracących funkcje społeczno-gospodarcze.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Miasto** | **Liczba mieszkańców (tys., 2014)** | **Liczba spełnionych kryteriów pod względem utraty funkcji** | **Nasilenie problemów społeczno-gospodarczych – suma OP (S+E)** | **Typologia (nazwa zgodna z SOR)** |
| Rydułtowy | 21,8 | 7 | 58 | silna utrata funkcji, niekorzystna sytuacja społeczno-gospodarcza |
| Zabrze | 177,2 | 6 | 59 |
| Jastrzębie Zdrój | 90,8 | 6 | 56 |
| Sosnowiec | 209,3 | 6 | 55 |
| Bytom | 172,3 | 5 | 69 | utrata funkcji, niekorzystna sytuacja społeczno-gospodarcza |
| Świętochłowice | 51,5 | 5 | 62 |